

Közp-00648-293/2011
From: Szekszárd-Paksi Kft.

To: 90672506350

27/10/2011 14:46

#076 P.001/004

**Dél-dunántúli Környezetvédelmi és
Vízügyi Igazgatóság**

P é c s

Köztársaság tér 7.
7623

Tel: 72/506-300

Fax: 72/506-350

E-mail: titkarsag@ddkovizig.hu

Szekszárd, 2011. október 27.

Küldi: Szekszárd-Paksi Vízgazdálkodási
és Környezetvédelmi Kft.

Szűcs József ügyvezető

Tel: 74/505-890

Fax: 74/505-893

E-mail: titkarsag@szekszardpaksi.eu

Tárgy: Előzetes vitarendezési eljárás

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Szekszárd-Paksi Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Bogyiszlói út 1., cégjegyzékszám: Cg.17-09-002165, törvényes képviselő: Szűcs József ügyvezető) kérelmező (a továbbiakban: Kérelmező) a **Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság**, mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „**A KEOP 2.1.1./2F/09-2009-0007 projekt keretében megvalósuló Drávaszabolcs-Kémes Öblözet projekttel, azaz a Dráva bal parti, a Fekete-víz bal parti, valamint a Pécsi-víz bal parti töltés fejlesztésével kapcsolatban felmerülő és a dokumentációban részletesen meghatározott, FIDIC piros könyv szerinti kivitelezési munkák elvégzése**” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban, az Ajánlatkérő által 2011. október hó 24. napján keltezett és megküldött: „Összegzés az ajánlatok elbírálásáról” dokumentum ellen, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. (Kbt.) (96/A.§ (1) bek. a, pontja alapján – a törvényes határidőn belül –

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő az írásbeli összegzés 7.b, pontja ellen, továbbá az Ajánlatkérő által az összegzésben az eljárás eredményét megállapító 8. pontja ellen.

Az írásbeli összegzés 7.b, pontja alulírott Kérelmező ajánlatát a Kbt. 88.§ (1) bek. f, pontja alapján érvénytelennek minősítette.

Ez a döntés sérti a Kbt. 88.§ (1) bek. f, pontját, mert társaságunk ajánlata sem jogszabályba, sem a dokumentációban meghatározott feltételekbe nem ütközik.

Az írásbeli összegzés 8. pontja, azaz az eljárás eredményének megállapítása a Kbt. 81.§ (4) bek-be ütközően jogszabálysértő, mivel ezen rendelkezés szerint az Ajánlatkérő **az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján köteles értékelni.**

Vitarendezési kérelmünk részletes indokai az alábbiak:

Az Ajánlatkérő a mintavételi és minősítési terv hiányossága miatt nyilvánította az ajánlatunkat érvénytelennek.

From:Szekszard-Paksi Kft.

To:90672506350

27/10/2011 14:47

#076 P.002/004

2

Ennek során az alábbi két hiányosságot jelölte meg:

1.

A mintavételi és minősítési tervből az Ajánlatkérő szerint hiányzik „a teljesítés során felmerülő és elvégzendő feladatok tekintetében az alábbi két feladat:

- mentett oldali fenntartási sáv és leterhelő szőnyeg építése - elvégzendő feladatként megemlítésre sem kerül
- vízdoldali fenntartó sáv és vízzáró szőnyeg építése – elvégzendő feladatként megemlítésre sem kerül”

Álláspontunk szerint az Ajánlatkérő fenti megállapítása jogszabálysértő és ellentétes a dokumentáció vonatkozó előírásával.

A dokumentáció 12. oldala a mintavételi és minősítési terv esetében a következő előírást tartalmazza:

Mintavételi és minősítési terv, mely térjen ki valamennyi elvégzendő feladata vizsgálatára, tartalmazza a minősítés alapját képező szabványok megnevezését, a szükséges mérések számát és a vizsgálatokhoz előírt értékeket.

Fentiekből következik, hogy a dokumentáció tartalmilag határozta meg a mintavételi és minősítési terv követelményeit. A dokumentáció nem tartalmazott olyan előírást, hogy a teljes munkafolyamatot, illetve annak minden fázisát részletezve kell a mintavételi és minősítési tervet elkészíteni. Ez azt jelenti, hogy nem kellett a kivitelezés egymásra épülő fázisait felsorolni és minden munkafázishoz külön hozzárendelni a minősítést és mintavételt.

A dokumentációban az ajánlatkérő által előírt követelmény volt, hogy a mintavételi és minősítési terv **valamennyi elvégzendő feladat vizsgálatára vonatkozzon, tehát nem volt előírás az, hogy valamennyi munkafolyamatot sorrendben le kell írni és ehhez a minősítést hozzárendelni.**

Társaságunk mintavételi és minősítési terve a dokumentációban meghatározott feladatonkénti bontásban tartalmazza az előírt követelményeket. Társaságunk Mintavételi és Minősítési Tervében a kivitelezés során felmerülő technológiai feladatok szerepelnek.

Mentett oldali fenntartási sáv és leterhelő szőnyeg építése, valamint a vízdoldali fenntartó sáv és vízzáró szőnyeg építése technológiailag azonos a töltésépítési feladattal. Ezt támasztja alá a Drávaszabolcs-Kémes Öblözet projekt árvízvédelmi töltésfejlesztés című kiviteli terv műszaki leírásának 28. oldal 6. pontjának első mondata is. Az Ajánlatkérő által hiányolt két konkrét munkafázis technológiai szempontból a töltésépítési feladatok körébe tartozik, mivel nem volt előírás, hogy munkafolyamatként kell a mintavételi és minősítési tervet készíteni. Társaságunk terve a dokumentáció vonatkozó rendelkezésének megfelel.

Iratbetekintés során megállapítottuk, hogy a Colas Hungária Zrt. ajánlattevő minősítési terve sem tartalmazza a társaságunknál hiányként megjelölt két munkafeladatot.

A minősítési tervet nem a munkafolyamatok részletezése szerint kellett elkészíteni, hanem az elvégzendő feladatok szerint, azaz a technológiailag azonos feladatokat kellett szerepeltetni. A minősítési tervben a töltésépítés, tömörítés, töltés geodéziai bemérése címszó alatt általunk szerepeltetett vizsgálatok nyilvánvalóan vonatkoznak arra az esetre is, amikor a mentett oldali fenntartási sávra, illetve leterhelő szőnyeg építését, valamint a vízdoldali fenntartó sáv és vízzáró szőnyeg építése történik. A minősítési tervben társaságunk az adott felmerülő feladatokra vonatkozóan határozta meg a vizsgálatokat. Ez minden a feladatok körébe tartozó kivitelezési munkafolyamatra, fázisra vonatkozik, a teljes kivitelezés minden munkafolyamatát nem soroltuk fel, mert a dokumentáció szerint ez nem volt követelmény.